XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 28. Воскресенье, 14 сент.

Часть неоффиціальная.

Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессіональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства III.[1]

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Вторымъ, послѣ нуждъ и потребностей епархіальной жизни, важнымъ обстоятельствомъ, съ которымъ необходимо соображаться при устройствѣ проектируемаго профессіональнаго училища въ нашей епархіи, должны служить, съ одной стороны, нужды и запросы къ нашему духовенству со стороны прихожанъ, а съ другой стороны, состояніе практическихъ знаній у насъ, въ Россіи.

Населеніе православное нашей епархіи принадлежитъ преимущественно къ земледѣльческому классу, который занимается и живетъ большею частію сельскимъ хозяйствомъ. Поэтому, прихожане въ нашей епархіи предъявляютъ къ членамъ причта преимущественно практическіе запросы, касающіеся сельскаго хозяйства. Священники, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ могли бы принести великую и незамѣнимую услугу по части распространенія сельско-хозяйственныхъ познаній въ населеніи, если бы только они сами обладали этими знаніями въ достаточной степени. Нашъ народъ большею частію совершенно незнакомъ съ природою, причинами разныхъ физическихъ и атмосферическихъ явленій,

---

[1]) (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 27 за 1903 г.

съ законами животной и растительной жизни. Онъ мало того, что совершенно незнакомъ съ пріемами раціональнаго хозяйства, но и въ высшей степени недовѣрчивъ къ наукѣ и ученію, особенно въ примѣненіи ихъ къ той области, которую онъ считаетъ, такъ сказать, своею спеціальностію. Наши крестьяне и теперь въ громадномъ большинствѣ своемъ держатся того глубокаго убѣжденія, что урожай или неурожай не зависитъ отъ воли человѣка и какихъ либо особенныхъ ученыхъ способовъ обработки земли, не допускаютъ въ этомъ случаѣ никакихъ постоянныхъ законовъ.

Такое прискорбное незнакомство нашего народа съ природой, причинами физическихъ явленій и съ законами растительной жизни, а съ другой стороны, крайне ограниченное число людей съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ и уходъ этихъ людей изъ массы народной на другого рода занятія, по общему признанію, служатъ основными причинами, задерживающими распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшеннаго веденія хозяйства у нашего народа. На это обратили серьезное вниманіе собиравшіеся у насъ недавно комитеты для совѣщаній о сельско-хозяйственной промышленности. Въ частности, Кіевскіе уѣздные и губернскій комитеты по совѣщанію о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ своихъ отчетахъ констатировали почти единогласно печальное состояніе хозяйства въ нашихъ селахъ и *прогрессивное оскудѣніе и экономическій упадокъ крестьянскихъ хозяйствъ въ такомъ богато одаренномъ краѣ, какъ Кіевская губернія*, именно вслѣдствіе недостаточнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія Кіевской губерніи. Поэтому, уѣздные Кіевской губерніи комитеты совѣщаній о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности однимъ изъ первыхъ условій поднятія народнаго благосостоянія признали открытіе возможно большаго количества сельско-хозяйственныхъ школъ въ селахъ Кіевской

губерніи. Такъ, напр., Васильковскій комитетъ для проведенія сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній въ народныя массы полагаетъ необходимымъ поставить на первомъ планѣ учреждение низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ для подготовки умѣлыхъ рабочихъ, затѣмъ низшихъ ремесленныхъ школъ, преслѣдующихъ развитіе и улучшеніе кустарнаго промысла. Таращанскій комитетъ предлагаетъ для развитія сельско-хозяйственныхъ знаній учредить по одной на волость двухклассной школѣ съ параллельнымъ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ и по два на уѣздъ специальныхъ сельско-хозяйственныхъ училища съ ремесленными классами для подготовки учителей начальныхъ школъ. Радомысльскій комитетъ рекомендовалъ учрежденіе сельско-хозяйственныхъ низшихъ школъ по двѣ на волость съ опытными полями и плодовыми питомниками; кромѣ того, къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, по мнѣнію сего комитета, должны быть привлечены всѣ народныя школы путемъ введенія въ программы обученія элементарныхъ школъ начальныхъ свѣдѣній по естествознанію и сельскому хозяйству.

Въ виду сказаннаго сейчасъ, намъ кажется, что духовенство пошло бы на встрѣчу почти единодушнаго желанія нашего общества касательно возможно большаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди народа, если бы въ программу предположеннаго профессіональнаго училища ввело преподаваніе начальныхъ свѣдѣній по естествознанію и практическихъ знаній по сельскому хозяйству. Это тѣмъ болѣе легко осуществимо, что типъ сельско-хозяйственной школы у насъ уже совершенно опредѣлился и онъ можетъ быть взятъ, какъ готовый образецъ для устройства сельско-хозяйственнаго отдѣленія при проектируемомъ профессіональномъ училищѣ.

Для того, чтобы читатели могли оріентироваться въ этомъ послѣднемъ вопросѣ, мы кратко познакомимъ ихъ съ исторіею развитія низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ въ Россіи.

Первая попытка къ насажденію у насъ сельско-хозяйственнаго образованія относится къ концу XVIII в. Въ 1797 году была учреждена близъ Павловска Петербургской губерніи практическая школа земледѣлія, которая, впрочемъ, скоро закрылась. Въ 1822 и 1825 г.г. были открыты еще двѣ сельско-хозяйственныя школы въ Москвѣ.

Въ 1840 гг. первый министръ государственныхъ имуществъ гр. Киселевъ представилъ въ Государственный Совѣтъ обширный проектъ устройства учебныхъ фермъ и образцовыхъ губернскихъ хуторовъ съ цѣлію улучшенія сельскаго хозяйства. Но учебныя фермы, вслѣдствіе своей дороговизны, оказались непрактичными и скоро были закрыты. Послѣ того мысль о низшей сельско-хозяйственной школѣ, отвѣчающей нуждамъ крестьянскаго землевладѣнія, была оставлена надолго и вопросъ о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи былъ снова поднятъ въ Высочайше учрежденной въ 1872 г. коммиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. Коммиссія пришла къ заключенію, что для распространенія сельско-хозяйственнаго образованія между крестьянами необходимо устраивать особыя низшія, по преимуществу практическія, сельско-хозяйственныя школы, съ курсомъ значительно ниже противъ того, который введенъ былъ въ земледѣльческихъ училищахъ. Въ 1878 г. при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ работала новая коммиссія надъ проектомъ нормальной сельско-хозяйственной школы; но проектъ этотъ оказался неудачнымъ. Только 27 декабря 1883 г. были Высочайше утверждены нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ и штаты ихъ. Это узаконеніе поставило цѣлію низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству и необходимымъ для него ремесламъ, преимущественно путемъ практическихъ занятій. Сельско-хозяйственныя школы могутъ

быть общія—для обученія сельскому хозяйству вообще и спеціальныя—по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. д. Низшія школы могутъ быть двухъ разрядовъ, обѣ съ трехлѣтнимъ курсомъ; для каждой школы предполагалось, кромѣ правительственнаго пособія въ 1500—3500 р., отводить въ безплатное пользованіе казенные участки до 500 десятинъ земли. Къ 1895 г. число такихъ школъ—общихъ и спеціальныхъ—простиралось у насъ до 60. Въ общихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ ведутся занятія мастерствамъ, какія признаются необходимыми въ крестьянскомъ быту. Самыми распространенными мастерствами при школахъ являются плотнично-столярное и кузнечно-слесарное; въ нѣкоторыхъ школахъ введено обученіе и другимъ ремесламъ, напр., переплетному, шорному, сапожному и др. Но, вообще говоря, мастерскія при низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ идутъ плохо, во 1) за недостаткомъ времени, и во 2) преимущественно по причинѣ недостатка средствъ на содержаніе мастерскихъ. Спеціальныя школы существуютъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, овцеводству, маслодѣлію и сыроваренію.

Въ слѣдующій разъ, для болѣе конкретнаго ознакомленія читателей съ трактуемымъ вопросомъ, мы представимъ краткія общія свѣдѣнія о состояніи одной образцовой низшей сельско-хозяйственной школы и скажемъ, что изъ программы ея удобно можетъ быть заимствовано въ программу проектируемаго у насъ профессіональнаго училища.

(*Продолженіе будетъ*).

Къ вопросу о судьбѣ пожарнаго капитала Кіевской епархіи.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства).

Еще недавно было то время, когда на церквяхъ нашей епархіи лежало тяжелое бремя—черезъчуръ высокая плата

преміи въ частныхъ обществахъ за страховку церквей и причтовыхъ строеній. Но вотъ восемь слишкомъ лѣтъ тому назадъ среди духовенства возникла благая мысль устроить свое епархіальное пожарное общество, въ которомъ бы по самому минимальному тарифу застрахованы были всѣ храмы и причтовыя строенія епархіи. Не смотря на всю смѣлость проекта епархіальнаго страхованія, не смотря и на зловѣщія предсказанія частныхъ страховыхъ обществъ о неизбѣжномъ крахѣ новаго учрежденія, дѣла нашего пожарнаго комитета пошли столь удачно, что не только своевременно удовлетворялись всѣ пожарные убытки, но еще къ девятому году существованія комитета образовался значительный, доходящій въ настоящее время до 200,000 руб. запасной капиталъ. Въ виду этого, наше духовенство питало надежду, что въ близкомъ будущемъ наши храмы будутъ совершенно избавлены отъ уплаты страховыхъ премій, такъ какъ всѣ пожарные убытки будутъ погашаться изъ % на запасный капиталъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ и уставу и цѣлямъ и задачамъ учрежденія названнаго Комитета.

Но вотъ въ то время, какъ осуществленіе подобнаго рода благихъ цѣлей было уже такъ близко, все упорнѣе и упорнѣе начинаютъ циркулировать слухи, что въ центральномъ управленіи при Св. Синодѣ предположено учредить всероссійское пожарное общество, въ которомъ должны страховать всѣ церкви и причтовыя строенія. Въ виду такихъ слуховъ невольно возникаетъ вопросъ: какая же судьба постигнетъ наше пожарное общество съ его капиталами?

Духовенству Кіевской епархіи вполнѣ благовременно было бы обсудить этотъ вопросъ детально. На одномъ изъ послѣднихъ епархіальныхъ съѣздовъ въ частныхъ бесѣдахъ депутатовъ подавались голоса о раздачѣ этого капитала по церквамъ епархіи. Но такое мнѣніе, по нашему мнѣнію, не имѣетъ никакого смысла и основанія. Разрывать на части

столь значительный капиталъ дѣло въ высшей степени не раціональное, да собственно говоря, какъ его распредѣлить вполнѣ правильно? Вѣдь многіе изъ приходовъ получали уже страховыя преміи, а другіе нѣтъ, одни приходы вносили больше, а другіе меньше, за одними числится пеня, а за другими нѣтъ. Поэтому, чтобы разобраться во всѣхъ этихъ частностяхъ, нужно много головоломной работы и времени. Гораздо же проще и практичнѣе было бы дать пожарному капиталу какое либо подходящее назначеніе.

Я лично не могу браться за категорическое разрѣшеніе столь важнаго и смѣлаго вопроса. Тѣмъ не менѣе, желая дать мотивы къ обсужденію вопроса о пожарномъ капиталѣ и въ частныхъ собраніяхъ духовенства Кіевской епархіи, и на страницахъ нашихъ Вѣдомостей, и на епархіальныхъ съѣздахъ, я намѣренъ намѣтить здѣсь два назначенія для этого капитала. Первое,—если будетъ на это согласіе всего духовенства,—передать этотъ капиталъ въ вѣдѣніе Св. Синода. Но предварительно должны быть пересмотрѣны всѣ оцѣночныя вѣдомости, выработана сумма страховки церквамъ и причтовымъ строеніямъ и поставлено условіемъ, чтобы наши церкви были избавлены отъ всякихъ сборовъ, платежей и налоговъ за страховку имущества. Иначе сказать, чтобы былъ осуществленъ проектъ, лежащій въ основаніи открытія Кіевскаго комитета пожарнаго общества по образованію капитала—избавить церкви отъ всякаго рода платежей, а таковые погашать процентами изъ капитала. Впрочемъ, этотъ проектъ имѣетъ одно неудобство. Въ настоящее время нашъ пожарный капиталъ, помимо своего прямого назначенія, обслуживаетъ еще одно очень важное дѣло. Онъ служитъ ссуднымъ капиталомъ для удовлетворенія назрѣвшихъ срочныхъ приходскихъ нуждъ. Въ этомъ отношеніи пожарный капиталъ преслѣдуетъ столь же важныя цѣли, какъ и страховка. Кромѣ этого къ передачѣ капитала въ Св. Синодъ можетъ служить

еще одно препятствіе, именно то, что онъ почти весь отданъ въ ссуду на 15 и болѣе число лѣтъ. Поэтому, не болѣе-ли будетъ раціонально оставить пожарный капиталъ дома и дать ему другое назначеніе—пріобщить къ капиталу нашего взаимо-вспомогательнаго общества.

На основаніи постановленія прошлогодняго епархіальнаго съѣзда избрана особая коммиссія, которая занимается въ настоящее время пересмотромъ устава кассы, въ виду тѣхъ минимальныхъ выдачъ, которыя имѣли быть назначены участниками кассы. По слухамъ, коммиссія, пересмотрѣвъ детально всѣ пункты устава, пришла къ заключенію, что пенсія, безъ различія членовъ вышедшаго за штатъ или осиротѣлаго семейства, должна быть выдаваема всѣмъ въ размѣрѣ *60 рублей* въ годъ. Оно, конечно, лучше получать что либо, чѣмъ ничего, въ особенности на первыхъ порахъ, но еще лучше было бы, если бы эти выдачи по возможности увеличить. Увеличенію же этихъ пенсій вполнѣ могъ бы служить пожарный капиталъ, въ случаѣ освобожденія его отъ своего прямого назначенія. Если въ настоящее время при капиталѣ въ 250,000 является возможность выдавать пенсію въ 60 рублей, то, пріобщивъ къ этому капиталу еще 200,000 руб., вѣроятно возможно было-бы выдавать 120 руб. въ годъ. А это именно такая пенсія изъ эмеритальнаго капитала, которая могла бы имѣть хоть какое нибудь существенное значеніе для находящихся за штатомъ или осиротѣлаго семейства. Въ случаѣ бы и этого капитала оказалось недостаточно для выдачи пособія въ 120 руб., тогда, по примѣру другихъ епархій, слѣдовало бы назначить сборы съ церквей, а также изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Словомъ необходимо, настоятельно необходимо, тѣмъ или инымъ способомъ увеличить сумму пенсіи изъ эмеритальной кассы, дабы она могла служить дѣйствительною поддержкою подъ старость, а равно болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ для сиротствующаго семейства.

А можетъ быть, при помощи этого капитала, возможно было бы осуществить еще третій весьма существенный проектъ обезпеченія, изложенный въ нашихъ Вѣдомостяхъ раньше [1]), т. е. учредить епархіальное страховое общество, соединивъ для этого капиталы епархіальнаго попечительства, взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго комитета. Въ самомъ дѣлѣ, изъ этихъ соединенныхъ капиталовъ могла бы составиться такая крупная сумма, которая могла бы смѣло лечь въ основаніе самаго солиднаго коммерческаго предпріятія и могла бы обезпечить должнымъ образомъ какъ наше личное существованіе на случай инвалидности, старости и выхода за штатъ, такъ равно обезпечить и нашихъ вдовъ и сиротъ самымъ солиднымъ образомъ.

Вотъ тѣ назначенія, которыя возможно было-бы дать пожарному капиталу Кіевской епархіи. Весьма желательно, чтобы вопросъ этотъ былъ обсужденъ съ различныхъ точекъ зрѣнія и разработанъ болѣе детально на страницахъ нашихъ Вѣдомостей, дабы надлежащимъ образомъ освѣтить его къ предстоящему осенью епархіальному съѣзду и дать желательное духовенству назначеніе, если только капиталъ этотъ перестанетъ служить тому дѣлу, для котораго онъ образовался.

Свящ. *С. Брояковскій.*

Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья священника А. Т. въ № 23 Кіев. Еп. Вѣд. за текущій годъ. Въ сей статьѣ говорится, что примѣромъ дѣтей церковной школы въ одномъ изъ приходовъ нашей епархіи ввелся обычай для говѣющихъ подходить къ св. причастію съ возженною свѣчею

[1]) См. „Кіев. Еп. Вѣд.“ 1902 г. № 15—18.

въ рукахъ. Раздѣляя всецѣло такую мѣру возбужденія страха Божія и трепетнаго благоговѣнія къ святынѣ Христовой (а не расширенія операцій: расколо-сектанту матеріалъ, что у православныхъ—все въ цѣляхъ операцій), полагаемъ, что такой примѣръ долженъ идти отъ священника и остальныхъ членовъ причта, жизнь которыхъ—примѣръ приходу и такъ или иначе вліяетъ и на самую школу. *С. П. Н—ій.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Опредѣленіе Кіевскаго митрополита Гавріила Кременецкаго о назначеніи казеннаго жалованья духовенству Старокіевскихъ, Печерскихъ и Новостроенскихъ приходскихъ церквей г. Кіева, съ описаніемъ количественнаго состава причтовъ и приходовъ при каждой церкви и матеріальнаго обезпеченія церковныхъ причтовъ (1778 г. 24 мая). [1])

2-е. Въ имянной высочайшей, 703 года февраля 11-го присланной къ бывшему въ Кіевѣ провіантмейстеру Савелову грамматѣ изображено: что по высочайшему указу давано тогда въ Кіевѣ соборной десятинной церкви протопопу съ причетники ржи 44 четверти, церкви троицкой попу съ причетники ржи 27 четвертей съ осминою и овса тожъ, церкви Георгіевской попу съ причетники ржи 11 четвертей овса тожъ; оною же грамматою повелѣно, на тотъ 703 годъ за хлѣбъ выдать денгами по кіевской торговой ценѣ, за рожь по девять, а за овесъ по шесть алтинъ; и имянною-же высочайшею 1708 года сентября 3 граматою, къ столнику и воеводѣ и князю Голицину присланною, потверждено кіевскимъ церквамъ и ружникомъ жалованье давать противъ прежнихъ дачъ изъ кіевскихъ дохо-

[1]) (Окончаніе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 26 за 1903 г.

довъ. А 729 года декабря отъ 22 указомъ изъ государственной каморъ-коллегіи въ Кіевскую губернію, по указу же изъ правителствующаго сената ноября 24, между прочаго, велѣно, кіевскихъ ружныхъ церквей священникамъ съ причетниками, и на церковныя потребы, по окладамъ ихъ, за означенные въ томъ указѣ годы выдать, и впредь, для ихъ скудости и что оной городъ порубежный, выдавать натурою или за хлѣбъ денгами, по настоящимъ ценамъ; а которыхъ церквей и коликому числу служителямъ и на которые годы помянутаго жалованья, такъ-же и на церковныя потребы надлежало выдать, приложенъ при томъ указѣ реестръ, а въ немъ показана выдача на годъ: соборной десятинной церкви попу одному денежнаго по 12 рублей по 50 копѣекъ, муки по 8 четвертей, дьячку одному по 4 рубли по 25 коп., муки по 2 четверти 4 четверика, пономарю одному по 3 р., муки по двѣ четверти, на церковныя потребы: на вино, на ладанъ и на свѣчи по 5 рублей, троицкой попу по 8 р. по 80 коп., муки по 15 четвертей, овса по тому жъ, дьячку одному по 3 р., муки по 5 четвертей, овса по тому жъ, пономарю одному по 2 р. по 50 коп., муки по три четверти, овса по тому-жъ, просфорнѣ одной по 2 р. по 50 копѣекъ, муки по три четверти, овса по тому жъ, на церковныя потребы по 7 р. и за одну четверть пшеницы по 72 коп.; Георгіевской попу одному по 6 р.. муки по 6 четвертей, овса по тому жъ, дьячку одному по 2 р., муки по 2 четверти, овса по тому-жъ, пономарю одному по 3 р. по 50 коп., муки по одной четверти по 4 четверика, овса по тому жъ, просфирнѣ одной по 1 рублю по 50 коп., муки по одной четверти по 4 четверика, овса по тому жъ, на церковныя потребы по 5 рублей, и за одну четверть пшеницы по 72 копѣйки. 742 года декабря 10-го указомъ же изъ государственной статсъ-канторы въ Кіевскую губернскую канцелярію велѣно, означенныхъ церквей священникомъ съ причетники жалованье, и на церковныя потребы выдавать,

противъ прежныхъ по указамъ дачъ безъ излишества, по силѣ правительствующаго сената іюня 6 и іюля 30 числъ 1741 года указовъ, ежели они приходскихъ дворовъ и другихъ къ пропитанію доходовъ, не имѣютъ. Каково денежное жалованье и за хлѣбъ, по бывшимъ въ Кіевѣ ценамъ, и производимо было изъ Кіевской губернской канцеляріи по 763 годъ. Когда же 26-го іюля 764 года указомъ государственной статсъ-канторы велѣно, никакихъ пенсіонныхъ и тому подобныхъ жалованныхъ, такъ же вдовскихъ и сиротскихъ, ружныхъ и богодѣленныхъ дачъ болѣе изъ доходовъ статсъ-канторы не производить, то и означенная дача жалованья приостановлена. А 768 августа 11-го изъ государственной коллегіи экономіи указомъ Кіевской губернской канцеляріи велѣно, настоящіе по здѣшней губерніи, прилежащіе коллегіи экономіи расходы, какъ пенсіонные, такъ и духовныя мѣста ассигнаціи чинить, непремѣнно слѣдуя высочайше конфирмованнаго духовнаго учрежденія 19-му пункту, которымъ точно повелѣно: по имяннымъ прежнимъ и нынѣшнимъ указамъ таковы расходы чинить; но какъ означенная на церкви и священно и церковнослужителямъ дача изъ кіевской губернской канцеляріи производима по указамъ изъ каморъ-коллегіи и изъ статсъ-канторы, изъ доходовъ кіевской губернской канцеляріи подлежащихъ до статсъ-канторы, а въ оныхъ о пожалованнихъ на тѣ дачи граммотах не упомянуто, и о тихъ де граммотахъ оной губернской канцеляріи по то время не было извѣстно, за бывшими въ Кіевѣ пожарными приключеніями и за згорѣніемъ губернскихъ канцелярскихъ дѣлъ, то въ государственную коллегію економіи изъ оной губернской канцеляріи 769 года апрѣля отъ 30 репортомъ представлено, что де того жалованья, какъ оное производимо было не по имяннымъ указамъ, производить собою не осмѣливается, а предано о томъ на разсмотреніе государственной коллегіи экономіи. А съ 773 году отъ софійскаго катедральнаго мо-

настыря, на прежде производимые митрополиту Кіевскому и въ оной монастырь выдачи, въ кіевской губернской канцеляріи объявлены прежныя жалованныя грамоты въ копіяхъ 7197 маіа 28 и 1703 февраля 12 да подлинная 1708 годовъ сентября 3 числѣ, съ коихъ въ послѣднихъ двухъ, и о прежнихъ граммотахъ и о ружныхъ церквахъ и священно и церковнослужителяхъ упомянуто, и прошено, чтобъ показанное опредѣленное высочайшими граммотами и указами жалованье въ каѳедральной и прочіе монастыри, въ тѣхъ указахъ упомянутые, выдано за прошлые годы, за кои не выдано; почему тогожъ 773 года іюня отъ 19 въ государственную коллегію экономіи, отъ кіевской губернской канцеляріи, представлено о томъ на размотрѣніе доношеніемъ, и требовано указа, но оной еще не воспослѣдовалъ. И такъ какъ монастыри, такъ и вышеписанныхъ церквей священно церковно и служители, безъ полученія всемилостивѣйшаго онаго высокомонаршаго жалованья остаются. Что-же касается до вышепоказанной ружной Кіево-Андреевской церкви, то, по высочайше конфирмованному ея императорскимъ величествомъ августа 28 1768 года поднесеннаго отъ коммисіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу положено, производить изъ доходовъ кіевскаго магистрата нижеозначенное жалованье, а имянно: священникамъ двумъ, исъ коихъ одному имѣть начальство, и яко первенствующему производить по сту по двадцати, другому по сту, дьякону одному по семдесяты, дьячкамъ двумъ каждому по тридцати, просфирнѣ по двадцати рублей въ годъ; находящемуся жъ нынѣ при той церкви первымъ Сарскоселскому протопопу Іакову Мултянскому по сту по пятидесяты рублей, муки ржаной по 25 и овса по 24 четверти, какъ онъ въ Сарскомъ Селѣ получалъ; каково жалованье имъ Андреевской церкви священно и церковно служителямъ и производится; ае утваръ церковную и прочее содержаніе церковное, отъкуду получать, еще изъ духовной

коммисіи учрежденія и указа не воспослѣдовало, хотя о томъ и представлено было со мнѣніемъ, какъ о томъ и святѣйшему правительствующему синоду не безъизвѣстно; нынѣ-же церковные потребы и починка исправляются изъ доходовъ кіевскаго магистрата, и отъ подаянія доброхотныхъ дателей, под смотреніемъ опредѣленнаго для того отъ магистра старосты. Прочихъ же церквей верхнекіевскихъ трехъ: Златоустовской, Срѣтенской и Покровской; да пяти Кіево-Печерскихъ, именно: Вознесенской, Воскресенской, Преображенской, Ѳеодосіевской и Владимирской, священно и церковнослужителямъ, и на церковныя потребы, никакова и ни отъ куду жалованья не производилось, и не производится, а священно и церковнослужители содержатъ себя, и церковныя починки и потребы исправляются, съ доброхотнаго отъ прихожанъ подаянія хотя и скуднаго, такъ что и въ священнослуженіи должномъ не без остановки бываетъ. И по таковымъ обстоятелствамъ опредѣлилъ: представить святѣйшему правителствующему синоду доношеніемъ, что къ лутшему вышеозначенныхъ церквей, кромѣ ружныхъ Андреевской и Тресвятительской, содержанію, а священно и церковнослужителей къ безнужнѣйшему пропитанію, слѣдуетъ положить на оные выгоды, а именно: верхне-кіевскихъ: Десятинной Рождественской, бывшей соборной, яко первобытной въ Россіи церкви, священнику 30, дьякону 20, а дьячку и пономарю по 10, да на церковныя потребы по 10 рублей. Георгіевской-же, Троицкой, Срѣтенской, Златоустовской и Покровской священникамъ, коихъ при тѣхъ церквахъ быть по одному, каждому по 20, дьячкамъ по 10; пономарямъ по 10 и на церковныя потребы по 10 рублей; Кіево-печерскихъ: Вознесенской священникамъ двумъ каждому по 20, дьякону по 15, дьячкамъ двумъ по 10 и пономарямъ по 10-ти, да на церковныя потребы по 10 рублей; по ровному же числу Воскресенской, Ѳеодосіевской и Владимирской священно и церковнослужителямъ, и на цер-

ковныя потребы, а при Преображенской быть священнику одному, дьячку и пономарю, коимъ, такъ же и на церковныя потребы денежное жалованье противъ вышеписаннаго. Что же касается до верхнекіевскихъ ружныхъ Андреевской и Тресвятительской церквей, то Андреевской священно и церковнослужителямъ оставаться на опредѣленномъ имъ для производства отъ Кіевскаго магистрата жалованіи,—токмо-бъ на утварь церковную и прочее, о чемъ въ духовной коммисіи производится дѣло, изъ государственной казны было доставлено; а Тресвятительская отъ Братскаго монастыря, коему приписана, должна содержатся. Маіа 24 д. 1778 года.

(С. р.) Гавріилъ Митрополитъ Кіевскій.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей въ м. Богуславѣ Каневскаго уѣзда и совершеніе имъ божественной литургіи въ Богуславскомъ Св.-Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ.

9-е и 10-е августа сего 1903 года надолго будутъ памятны жителямъ Богуслава: въ эти дни Богуславъ посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Несмотря на то, что 9-е августа былъ день будничный-суббота, съ ранняго утра народъ во множествѣ собрался къ Троицкой церкви встрѣтить своего Владыку Митрополита. Въ 9 часовъ звонъ въ большой колоколъ возвѣстилъ жителямъ Богуслава, что Владыка въ сосѣднемъ селѣ Шупикахъ, а слѣдовательно скоро прибудетъ и въ Богуславъ. Въ 10 часовъ 20 минутъ звонъ во всѣ колокола возвѣстилъ, что Владыка Митрополитъ прибылъ въ Богуславъ.

Лица всѣхъ присутствовавшихъ оживились, на всѣхъ физіономіяхъ замѣтно было желаніе увидѣть своего Владыку-

Митрополита. Встрѣченный у вратъ церковнаго погоста представителями мѣщанъ и крестьянъ хлѣбомъ солью, Владыка-Митрополитъ, въ предшествіи креста и хоругвей, въ сопровожденіи каѳедральнаго протоіерея о. П. Преображенскаго и другихъ лицъ свиты, направился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ церкви и тремя священниками. Послѣ обычной краткой литіи, во время которой Владыка осмотрѣлъ св. алтарь, ризницу, настоятель церкви о. П. Ц—чъ, обратился съ слѣдующей рѣчью къ Владыкѣ-Митрополиту.

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый нашъ Архипастырь!

Въ сію торжественную минуту вспоминается мнѣ молитвенный возгласъ Царя-псалмопѣвца: *Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь!* Какъ намъ не радоваться, какъ не веселиться въ сей день! Первосвятитель церкви Кіевскія, преемникъ св. митрополитовъ Кіевскихъ—Михаила и Макарія, этихъ великихъ угодниковъ Божіихъ, нашихъ молитвенниковъ у престола Всевышняго, преемникъ сихъ святыхъ, Богомъ прославленныхъ мужей, прибылъ къ намъ, въ нашъ Богоспасаемый Богуславъ, прибылъ, чтобы преподать намъ Архипастырское благословеніе; какъ же намъ не радоваться, какъ не веселиться въ сей день?!

Но радуясь, я вмѣстѣ и боюсь. Прибылъ ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не только для того, чтобы благословить насъ, но чтобы и увидѣть, какъ мы здѣсь живемъ: православные христіане мы на дѣлѣ, или же только на словахъ; въ частности относительно меня: пастырь ли я стада Христова, или же наемникъ?

Велико и тяжело служеніе пастыря церкви вездѣ, но здѣсь въ Богуславѣ въ особенности. Слова св. апостоловъ: *Будетъ время, когда* люди *здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учи-*

телей, которые льстили бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ (2 Тим. 4, 3). *Будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси* (2 Петр. 2). *Будутъ поступать по своимъ нечестивымъ похотямъ, отдѣлять себя отъ единства вѣры* (Іуд. 18); эти слова св. апостоловъ вполнѣ приложимы къ нѣкоторымъ изъ жителей Богуслава, оставившихъ единую, истинную святую вѣру православную и уклонившихся въ распутія сектантства. Одни увѣщанія, вразумленія сектантовъ, не всегда приносятъ желанный плодъ, ибо, какъ говоритъ св. пророкъ: *одебелѣ сердце людей сихъ...* Но я благодарю Бога, что хотя есть у меня въ приходѣ плевелы, но за то есть и много пшеницы, много добрыхъ, къ храму Божію усердныхъ, православныхъ христіанъ. И съ прихожанами своими я живу въ мирѣ и любви. Если же замѣчаю уклоненіе нѣкоторыхъ изъ моихъ прихожанъ отъ исполненія долга православной вѣры, непослушаніе, своеволіе, говорю, прошу; если не слушаютъ, то больно, тяжело мнѣ, а все таки терплю и ихъ люблю, такъ какъ сами они не вѣдятъ, что творятъ.

Усерднѣйше прошу и тебя, благостнѣйшій святителю Божій: покрый своею Архипастырскою любовію наши недостатки, въ особенности прошу, благослови чадъ моихъ духовныхъ, а съ ними и меня недостойнаго, чтобы въ день суда Божія, суда страшнаго, я съ дерзновеніемъ могъ сказать: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси*, и услышать сладчайшій Божій гласъ: *вниди въ радость Господа Твоего*! Дай то Господи! Мы же всѣ, преисполненные благодарности и радости по случаю твоего, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ намъ прибытія, изъ глубины души Бога молимъ: Преблагій Господи! подаждь Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія-Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, здравіе, спасеніе, во всемъ благое

поспѣшеніе и сохрани его на радость намъ, на радость всѣмъ православнымъ христіанамъ и на многая и многая лѣта!"

Хоръ очень стройно пропѣлъ многолѣтіе. Послѣ многолѣтія Владыка-Митрополитъ, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви, посѣтилъ домъ Богуславскаго общества трезвости, гдѣ помѣщается и церковно-приходская школа. Благолѣпная церковь, заново отремонтированный домъ трезвости, видимо произвели на Владыку-Митрополита хорошее впечатлѣніе. При входѣ въ залѣ дома трезвости, Владыка былъ встрѣченъ общимъ народнымъ пѣніемъ тропаря праздника Троицы и ис полла эти деспота. Одинъ изъ членовъ общества трезвости, мѣщ. Круликовскій, обратился къ Владыкѣ съ краткой рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по случаю прибытія Владыки и просилъ благословить членовъ общества трезвости, рѣшившихся, подъ кровомъ св. церкви, вести жизнь трезвую, благочестивую. Владыка-Митрополитъ приблизительно сказалъ: „трезвитесь, пребывайте въ послушаніи св. православной церкви, слушайтесь своего пастыря-священника и милость Божія будетъ пребывать съ вами". Затѣмъ, подробно осмотрѣвъ домъ, помѣщеніе для чайной, разспросивъ, какъ функціонируетъ чайная и читальня, преподавъ наставленіе, чтобы въ свободное время, когда не бываетъ чтенія, народу предлагались листки религіозно-нравственнаго содержанія и преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, посѣтилъ квартиру настоятеля церкви, гдѣ былъ предложенъ Владыкѣ и его свитѣ чай. Послѣ этого Владыка-Митрополитъ посѣтилъ и осмотрѣлъ Покровскую церковь, а оттуда проѣхалъ и подробно осмотрѣлъ зданіе бывшаго Богуславскаго духовнаго училища. Послѣ осмотра училища, Владыка-Митрополитъ посѣтилъ домъ священника о. А. Россинскаго, гдѣ была предложена Владыкѣ и лицамъ, его сопровождавшимъ, скромная трапеза. Послѣ обѣда, Владыка-Митрополитъ, въ 2 часа дня, направился въ Бо-

гуславскій монастырь. Встрѣченный всею братіею монастыря, во главѣ съ игуменомъ о. Веніаминомъ, осмотрѣвъ церкви монастыря, Владыка на другой день, 10 августа, совершилъ божественную литургію. Изъ Богуслава и его окрестностей собралось множество народа, всѣмъ хотѣлось видѣть Владыку-Митрополита, быть на Митрополитанскомъ служеніи. Благодаря распорядительности г. исправника, давки, толкотни въ церкви не было, одна только жара давала себя чувствовать. Торжественное Архіерейское служеніе, стройное пѣніе хора, произвело на всѣхъ молящихся самое отрадное, глубокое чувство и доставило истинно религіозное утѣшеніе, за что слава, честь и безпредѣльная благодарность Владыкѣ-Митрополиту.

Послѣ литургіи, въ покояхъ игумена Богуславскаго монастыря, собралась вся Богуславская интеллигенція и старшій помощникъ акц. надзирателя П. А. Матусевичъ, отъ лица интеллигенціи привѣтствовалъ Владыку-Митрополита слѣдующею рѣчью:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

„Въ здѣшнемъ монастырѣ, въ скромномъ убѣжищѣ молитвы, мы собрались встрѣтить и привѣтствовать нашего Владыку, первосвятителя Кіевской церкви. Сегодня на меня выпала наиболѣе высокая въ моей жизни честь говорить къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство. Я читалъ вашу рѣчь, вашъ привѣтъ своей нынѣшней паствѣ. Рѣчь эта—глубокая по мысли, классическая по формѣ, сильная по чувству, поэтому, Владыко, поймете мою робость, сознаніе мною своей слабости и вмѣстѣ съ тѣмъ мою смѣлость говорить къ такому лицу, какъ Вы.

Ваше Высокопреосвященство! Почти треть европейской Россіи составляетъ или прежнюю или нынѣшнюю Вашу паству; милліоны людей склоняются къ стопамъ Вашимъ, ждутъ Архипастырскаго благословенія, молятся о здравіи своего высокаго

духовнаго отца. Дороги намъ и нашему народу Ваши молитвы, Ваше благословеніе. И Вы, Владыко, снизошли на окраину, удостоили нашъ скромный уголокъ своимъ посѣщеніемъ, осчастливили и укрѣпили насъ и нашъ народъ своимъ благословеніемъ.

Оставляя въ сторонѣ высокое административное значеніе Вашего посѣщенія нашихъ мѣстъ, мы сознаемъ и цѣнимъ ту интеллектуальную силу, нравственный подъемъ духа, укрѣпленіе связи нашей съ церковью, освѣженіе поблекшихъ сторонъ души нашей, возстановленіе слабнувшихъ силъ духа, призваніе къ жизни лучшихъ его сторонъ. На окрайнахъ паствы, гдѣ слабѣетъ волна живого христіанскаго ученія, явленію архипастыря мы придаемъ тоже значеніе, что и присутствію мудраго и любимаго полководца въ мѣстахъ горячаго боя, во время сраженія. Если слабнутъ мѣстныя силы, вождь зажигаетъ огонь новой энергіи. И Вы, Владыко, зажигаете этотъ огонь миромъ, чудною силою святой вѣры. Въ духовномъ вождѣ мы черпаемъ духовную энергію, укрѣпляемъ ослабѣвающій въ искушеніяхъ духъ. Вы мужъ ученый—vir optime doctus, а потому вооружены и противъ попытокъ колебанія устоевъ святой церкви. За Ваше къ намъ вниманіе, Владыко, за Ваше Архипастырское благословеніе, примите нашъ душевный привѣтъ, нашу безпредѣльную благодарность. Къ великому вѣнцу глубокаго уваженія сердечной сыновней преданности милліонной своей паствы, вплетите, Владыко, скромную вѣтку отъ благодарнаго Богуславскаго народа".

Владыка-Митрополитъ, благословивъ всѣхъ собравшихся въ игуменскихъ покояхъ, въ теченіе часа милостиво бесѣдовалъ съ присутствовавшими и своею доступностію и простотою на всѣхъ произвелъ глубокое впечатлѣніе.

Въ 4 часа Владыка-Митрополитъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, напутствуемый тысячной толпой, отбылъ изъ Богуслава въ Мироновку, а оттуда въ м. Корсунь.

Св. *П. Ципріановичъ.*

Церковно-школьное торжество. На средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ при Старо-Кіевской Вознесенской церкви устроенъ обширный 2-хъэтажный каменный домъ для помѣщенія въ немъ Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Старо-Кіевской Вознесенской 2-хъ классной церковно-приходской школы. По случаю освященія этого зданія, 1-го сентября въ 9 ч. 30 м. утра была совершена преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, божественная литургія въ Вознесенской церкви, въ сослуженіи архимандрита Евлогія, протоіерея Николая Клитина—предсѣдателя Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и священниковъ—о. Павла Левитскаго, о. Саввы Ходзицкаго, благочиннаго 2 округа Кіевскаго уѣзда, бывшаго 20 лѣтъ тому назадъ учителемъ Вознесенской школы, о. Исаакія Тарасевича—члена Кіевскаго Отдѣленія Совѣта и свящ. о. Дмитрія Лебедева, бывшаго учителя той же школы. Въ 12-ть часовъ дня прибылъ въ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка-Митрополитъ Флавіанъ, который и изволилъ въ храмѣ совершить молебенъ предъ началомъ ученія, и по окончаніи его—крестнымъ ходомъ отправился въ новосооруженное школьное зданіе, гдѣ, по совершеніи малаго водоосвященія, благословилъ новый домъ, окропивъ его святою водою, а преосвященный Агапитъ помазалъ его стѣны освященнымъ елеемъ. Предъ совершеннымъ послѣ литургіи молебномъ при началѣ ученія предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Николай Клитинъ, произнесъ рѣчь нижепомѣщаемую. Торжество освященія этого школьнаго зданія удостоили своимъ посѣщеніемъ преосвященный Платонъ, ректоръ Кіевской Академіи, Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Г. И. Вишневскій, почетный попечитель церковныхъ школъ г. Кіева, д. с. совѣтникъ П. А. Игнатовичъ, директоръ народныхъ училищъ Т. Г. Лубенецъ, члены Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Кіевскаго Отдѣленія и многіе гласные думы.

Рѣчь предъ молебномъ при началѣ ученія. Радостное событіе побудило насъ собраться сегодня: попечительностію духовнаго правительства, сооруженъ при семъ Вознесенскомъ храмѣ прекрасный домъ не только для того, чтобы вмѣщать въ себѣ церковно-приходскую школу, но и служить удобнымъ помѣщеніемъ для управленія многими церковными школами города Кіева и Кіевскаго уѣзда; этотъ домъ мы желаемъ освятить и открыть для общаго пользованія. Какъ же не подѣлиться намъ другъ съ другомъ этою радостію, какъ не утѣшиться сознаніемъ, что наше дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія, съ Божіей помощью, все крѣпнетъ, растетъ и утверждается!

Но эта радость наша въ тоже время смѣшивается и съ чувствомъ невольной тревоги, невольнаго смущенія; какъ то мы справимся съ предлежащей нами задачей воспитанія и обученія? Вѣдь, высшее духовное правительство, уготовавъ нашъ внѣшній домъ для нашихъ просвѣтительныхъ цѣлей, возлагаетъ на насъ вмѣстѣ съ тѣмъ не легкій, хотя и святой трудъ—устроять самимъ уже другой внутренній—духовный домъ изъ этихъ вотъ юныхъ душъ, съ такой довѣрчивостью, съ такою любовію идущихъ къ намъ на нашъ зовъ, ихъ предлежитъ намъ образовать, очистить, украсить, уготовить въ жилища всѣхъ добродѣтелей, въ храмы Святаго Духа; ихъ предстоитъ намъ взять за руки и привести къ Самому нашему Спасителю и привить ихъ къ Нему, какъ вѣтви къ Божественной Лозѣ. Немалое смущеніе находитъ на насъ, при представленіи, какое прочное основаніе для сооруженія такого дома мы должны имѣть у себя; необходимо подъ фундаментъ положить два твердыхъ камня: первый камень—это живая вѣра во Христа, *основаніе бо иного никтоже можетъ положити, паче лежащаго, еже есть Христосъ*; второй камень—это заповѣди Христа Спасителя, раскрываемыя и содержимыя святою православною церковію, ибо вѣра безъ

исполненія закона—есть зданіе, устроенное на пескѣ; скрѣпами и связями разныхъ частей этого зданія должна быть любовь, *яже есть союзъ совершенства*,—та любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, всему вѣру емлетъ, николиже отпадаетъ, та любовь, безъ которой воспитаніе и обученіе не приноситъ никакой пользы; должны и вывѣской, или надписью—подходящей украсить это зданіе: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго Бога и Его же послалъ еси въ міръ Іисуса Христа*; надпись эта должна быть вырѣзана четкими большими буквами, такъ чтобы была видна всѣми.

Несомнѣнно, нелегкій трудъ предстоитъ намъ, воспитателямъ и руководителямъ; но и отъ васъ, дѣти, требуются также немалыя усилія: вы видѣли хотя бы при постройкѣ нашего школьнаго зданія, какъ ничто не противилось рукамъ строителей: дерево, камень, желѣзо, известь, все повиновалось имъ, все принимало тотъ видъ, который желали придать имъ. Съ такою же готовностію, съ такимъ же усердіемъ и вниманіемъ и вы должны принимать всѣ наставленія и уроки отъ своихъ учителей и учительницъ.

Да не смущается же наше сердце. Постараемся изгнать изъ своихъ сердецъ волнующія насъ чувства тревоги и страха предъ величіемъ нашихъ трудовъ и обязанностей и съ надеждой на всемощную благодать Божію, съ сердечной молитвой о помощи свыше вступимъ на предлежащій намъ подвигъ. Съ нами и за насъ наши благостнѣйшіе Архипастыри, готовые низвести на насъ вседѣйственное и всеукрѣпляющее благословеніе Божіе, и ихъ святыми молитвами Господь Богъ благословитъ, просвѣтитъ и вразумитъ насъ—творити Его Святѣйшую волю. Протоіерей *Николай Клитинъ*.

Архипастырская ревизія церквей г. Кіева. 2, 3 и 4 сентября т. г. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, обозрѣвалъ приходскія Кіево-Подольскія

церкви, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея К. Ѳоменко. Въ теченіе трехъ дней Владыка осмотрѣлъ 18 Кіево-Подольскихъ храмовъ; при обозрѣніи храмовъ, Архипастырь обращалъ особенное вниманіе на отчетность приходо-расходную, на правильную запись въ метрическихъ книгахъ и на братскіе доходы. По осмотрѣ каждаго храма, Его Высокопреосвященство посѣщалъ настоятелей церквей въ ихъ домахъ. Архипастырскому обозрѣнію подлежали и церковно-приходскія школы, существующія въ Кіево-Подольскомъ благочиніи.

Торжественныя архіерейскія богослуженія. 6 сентября, по случаю столѣтняго юбилея Ѳеофаніевскаго скита, приписаннаго къ Кіево-Михайловскому монастырю, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ въ столѣтнемъ Михайловскомъ храмѣ Ѳеофаніи божественную литургію, крестный ходъ и молебенъ, въ сослуженіи преосв. Агапита, епископа Уманскаго, и старшей братіи Михайловскаго монастыря и скита.

7 сентября, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественную литургію въ отремонтированномъ храмѣ 4-й кіевской гимназіи; а 8-го сентября въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ, по случаю храмового праздника.

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, для обозрѣнія церквей и монастырей въ Каневскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ. 8 сентября, въ 9 час. вечера, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, пароходомъ отбылъ въ г.г. Каневъ и Черкассы, Мошногорскій мужской монастырь и нѣкоторыя села обоихъ уѣздовъ для обозрѣнія церквей, монастырей и церковно-приходскихъ школъ. Архипастыря сопровождаютъ—каѳедральный протоіерей П. Преображенскій и свита изъ причта Кіево-Софійскаго собора.

Рѣчь, произнесенная священникомъ М. Е. Едлинскимъ при погребеніи протоіерея Ѳеодора Прокоповича [1])

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Ваше Преосвященство, отцы и сослужители, братія и сестры о Господѣ!

Въ предлежащемъ нашему взору гробѣ покоятся останки всѣмъ намъ одинаково дорогого, всѣми нами равно любимаго протоіерея о. Ѳеодора. Сопастыри глубоко оплакиваютъ въ почившемъ своего духовнаго отца и наставника, прихожане святаго храма сего—братія и сестры о Господѣ—своего настоятеля, 18-ть лѣтъ бывшаго руководителемъ ихъ на пути спасенія и вѣчной жизни. Всѣ мы, собравшіеся нынѣ у гроба почившаго, и пастыри и пасомые, одинаково скорбимъ и сокрушаемся, разставаясь на вѣки съ глубокопочитаемымъ и любимымъ всѣми нами о. протоіереемъ Ѳеодоромъ.

Чѣмъ же почившій нашъ собратъ во Христѣ и отецъ духовный снискалъ такую сильную, искреннюю и горячую любовь и расположеніе отъ всѣхъ безъ различія и пастырей и пасомыхъ? Въ чемъ коренится та непреодолимая сила вліянія почившаго на людей всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, которая всегда заставляла, а нынѣ еще сильнѣе заставляетъ биться наши сердца, преисполняться къ почившему чувствами глубочайшаго уваженія и благорасположенности?

Если бы почившій могъ встать и заговорить съ нами своимъ обычнымъ любовнымъ языкомъ, то мы на наше вопрошеніе получили-бы отъ него, несомнѣнно, такой отвѣтъ: „Дѣтки мои, имѣйте вѣру въ Бога, любите Его и любите другъ дружку“. Это мой послѣдній завѣтъ вамъ, это моя послѣдняя воля, при разставаніи съ вами. Итакъ, вотъ гдѣ,

[1]) См. Кіевс. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 27.

значитъ, покоится тайна рѣдкаго обаянія личности почившаго о. протоіерея: въ вѣрѣ въ Бога, любви къ Богу и людямъ. Вѣра почившаго была живая и дѣйственная: особенность ея та, что она была дѣтски простою, сердечною, проникая собою все существо почившаго, она давала тонъ и направленіе всей его жизни. Однимъ изъ первыхъ и, такъ сказать, главныхъ плодовъ этой вѣры была всегдашняя благоговѣйно-молитвенная настроенность души почившаго; особенно благоговѣйнымъ и чистымъ настроеніемъ проникался духъ его въ святыя и торжественныя минуты священнодѣйствія. Въ теченіе болѣе чѣмъ полвѣка предстоялъ онъ престолу Всевышняго, съ умиленіемъ и слезами вознося молитвы Ему „о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествіяхъ". Церковно-богослужебная жизнь была какъ бы родной его стихіей: здѣшній храмъ почти ежедневно былъ свидѣтелемъ того, съ какимъ проникновеннымъ чувствомъ совершалъ божественныя службы въ немъ почившій протоіерей, съ какимъ благоговѣніемъ читалъ онъ, стоя на клиросѣ, канонъ и другія церковныя пѣснопѣнія. Это былъ какъ бы неусыпный стражъ дому Божія, проводившій въ немъ „день и нощь", свѣтильникъ, ярко горѣвшій и свѣтившій на свѣщницѣ церкви Христовой.

Всегдашнимъ проявленіемъ глубоко вѣрующей и молитвенно настроенной души усопшаго о. протоіерея была рѣдкая и почти безпримѣрная доброта его сердца, его кротость, чисто дѣтское незлобіе, ласковость и обходительность со всѣми. Какъ часто приходилось безпокоить почившаго о. Θеодора и намъ пастырямъ—его духовнымъ дѣтямъ, и его пасомымъ прихожанамъ, и, однако, кто можетъ сказать, что когда-нибудь видѣлъ его гнѣвнымъ, раздражительнымъ, чѣмъ нибудь недовольнымъ!.. Если и было что-нибудь подобное, то вызывалось оно скорѣе физическимъ недомоганіемъ, болѣзнями почившаго, особенно въ послѣдніе годы его жизни, нежели

обычнымъ, всегда уравновѣшеннымъ, состояніемъ его духа. Та ласковость въ обхожденіи со всякимъ—и старымъ, и малымъ, и духовнымъ, и мiряниномъ, какую онъ проявлялъ обычно, тѣ нѣжные эпитеты—„голубчикъ мой“, „друже мой“, какими онъ надѣлялъ приходившихъ къ нему, не свидѣтельствуютъ-ли они объ особомъ мирѣ и радостномъ настроеніи, носителемъ которыхъ былъ его духъ, всегда пламенѣвшій любовію къ Богу и ближнимъ! При воспоминаніи о семъ, лежащемъ теперь во гробѣ старцѣ-протоіереѣ, свыше полвѣка безпорочно прослужившемъ въ священномъ санѣ церкви и отечеству, невольно проникаешься чувствами безпредѣльнаго благодаренія Господу, во благовременіи воздвизающему достойныхъ дѣлателей на нивѣ Своей. Уже самая старость, „честна и преукрашена предъ Господомъ“, есть знакъ особеннаго благоволенія и любви Божіей къ почившему. Но тутъ, сверхъ этого, мы имѣемъ старость, преисполненную всяческихъ добродѣтелей, какъ плодъ христіанскій достохвальной жизни почившаго о. протоіерея. Насыщенный жизнію, какъ ветхій деньми патріархъ своего рода, достигшій того предѣльнаго возраста, о которомъ псалмопѣвецъ сказалъ „семьдесятъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ“ лѣтъ житія человѣка на земли (а почившій столько и прожилъ), онъ мирно почилъ о Господѣ, какъ зрѣлая пшеница вошелъ въ житницу Господню.

„*Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними*“ (Откров. 14, 13). Блаженна и достохвальна была жизнь твоя, почившій, но не менѣе честна и блаженна была и самая кончина твоя. Духовный отецъ нашъ, давшій намъ образецъ истинно-христіанской жизни, показалъ самымъ дѣломъ и то, какъ нужно готовиться къ смерти и умирать. Не задолго до смерти онъ, въ теченіе трехъ разъ, напутствовалъ себя Св. Христовыми Тайнами, а еще раньше

воспринялъ Св. Таинство Елеосвященія. Самая кончина его, поистинѣ блаженная, послѣдовала въ знаменательный для Россіи день прославленія новоявленнаго угодника Божія и чудотворца, преподобнаго Серафима Саровскаго. Не есть-ли это знакъ особенной милости Божіей къ почившему и указаніе на то, что новый угодникъ Божій беретъ подъ свое особое покровительство преставльшагося іерея Божія, общаго всѣмъ намъ духовнаго отца и наставника! Вѣруемъ и надѣемся, что предстательствомъ новоявленнаго угодника Божія преп. Серафима и всѣхъ святыхъ, во имя которыхъ созданъ храмъ сей, Господь даруетъ прощеніе вольныхъ и невольныхъ грѣховъ усопшему отцу нашему и наставнику. Вѣруемъ и твердо уповаемъ, что добрѣ подвизавшемуся въ жизни и при кончинѣ дорогому собрату нашему во Христѣ о. Ѳеодору нелицепріятный Судія нѣкогда скажетъ на страшномъ судѣ Своемъ: „*добрый и вѣрный р бе, вниди въ радость Господа Своего*“...

Прости дорогой отецъ нашъ, за слабое слово хвалы тебѣ въ послѣднюю минуту прощанія съ тобою, прости одному изъ юнѣйшихъ твоихъ дѣтей, дерзнувшихъ привести на память всѣмъ окружающимъ твой гробъ нѣкоторыя черты твоей глубоко поучительной личности и дѣятельности.

„Поминайте наставниковъ вашихъ, вѣщаетъ намъ св. апостолъ Христовъ Павелъ, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Будемъ поминать и мы тебя, возлюбленный отецъ нашъ, посильнымъ уподобленіемъ твоей лучезарной личности и непрестанными молитвами объ упокоеніи твоей души въ селеніяхъ праведныхъ. А ты, аще имѣешь дерзновеніе предъ Богомъ, въ свою очередь не забудь насъ, не всегда послушныхъ дѣтей твоихъ, и не переставай, какъ при жизни своей на землѣ, такъ при отшествіи на небеса молиться за насъ многогрѣшныхъ и недостойныхъ. Да ниспошлетъ Господь

всѣмъ намъ—пастырямъ и пасомымъ—*единенiе духа въ союзѣ мира*, дабы порадовался духъ твой такому единенiю и любви духовныхъ отцевъ и ихъ пасомыхъ. А нынѣ, отцы и братiя, присные и знаемые, вознесемъ вкупѣ горячiя мольбы ко Господу, да упокоитъ Онъ душу новопреставленнаго раба Своего, священно-iерея Θеодора, въ селенiяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни воздыханiе, но жизнь безконечная. Аминь.

Рѣчь священника А. А. Глаголева, при погребенiи протоiерея Θ. Прокоповича.

Предстоя гробу приснопамятнаго о. протоiерея Θеодора, и воздавая ему послѣднюю на землѣ дань любви и почитанiя, отдадимся ли, братiе, столь обычному и естественному при видѣ смерти чувству скорби, или предпочтемъ сему христiанско-умиленное чувство благодаренiя Господу Богу за тѣ дарованiя, естественныя и благодатныя, какими щедро надѣлилъ Господь почившаго нынѣ отца нашего? И вотъ, не только высоко-утѣшительное воззрѣнiе на смерть святой вѣры и церкви нашей, но и видъ гроба сего почившаго маститаго служителя церкви возбуждаютъ въ насъ это послѣднее чувство, а вмѣстѣ и умѣряютъ, смягчаютъ все-же неизбѣжную скорбь присныхъ почившаго. Если и обо всѣхъ умершихъ слово Божiе повелѣваетъ намъ не скорбѣть, *яко же прочiи не имущiи упованiя* (1 Сол, 4, 13), и святая церковь приглашаетъ насъ провожать въ загробную жизнь всѣхъ умершихъ *благодаряще Бога* (стих. подобна въ „послѣдованiи погребенiя мiрскихъ человѣкъ), то гробъ сей въ особенномъ смыслѣ и какъ-то невольно вызываетъ въ насъ чувство благодаренiя Господу: служитель Божiй, въ немъ почивающiй, въ жизни своей достигъ всего, чего могъ достигнуть на землѣ человѣкъ его среды и положенiя; осуществилъ, выполнилъ все, указанное ему его жизненнымъ призванiемъ. И можемъ-ли не возблагодарить Господа нынѣ, когда почившiй самъ нарочито завѣщалъ намъ творить это въ память его, поста-

вивъ на давно уже приготовленномъ имъ себѣ надгробномъ памятникѣ полное высокой христіанской вѣры и надежды изреченіе святаго Іоанна Златоуста—„Слава Богу за все“? Не замедлимъ-же исполнить сей завѣтъ почившаго: возблагодаримъ Господа за блага, ему ниспосланныя, и за труды и за дѣла, имъ совершенныя благодатію Божіею.

Возблагодаримъ Господа за долгоденствіе, какими надѣлилъ Онъ почившаго. Онъ достигъ предѣльнаго восьмидесятилѣтняго возраста человѣческой жизни (Пс. 89, 10), что не часто бываетъ въ наши дни и было обычнымъ лишь въ то старое доброе время, однимъ изъ представителей котораго былъ почившій отецъ Θеодоръ; въ то время, когда и вѣра была крѣпче и нравы чище, а потому и долголѣтіе, какъ даръ Божій за благочестіе (Притч. 3, 16; 4, 10; 9, 11), не было рѣдкостію. Возблагодаримъ Господа наипаче за то, что долгая жизнь почившаго исполнена была трудовъ и дѣлъ, равно примѣчательныхъ, какъ по количеству ихъ, такъ и по значенію. Избравъ высочайшее на землѣ служеніе—пастырское, онъ носилъ и совершалъ его непостыдно и дѣломъ и словомъ право-правилъ слово истины. Пятьдесятъ семь лѣтъ носилъ онъ бремя пастырскаго служенія, и можно-ли обнять въ краткомъ словѣ все, сдѣланное имъ за этотъ періодъ во славу Божію и святой церкви и на пользу ближнихъ, особенно прихожанъ и духовныхъ чадъ своихъ. Кто измѣритъ количество затраченныхъ имъ силъ, перенесенныхъ имъ испытаній, за этотъ болѣе, чѣмъ полувѣковый періодъ?

Служеніе приходского пастыря сколько богато внутреннимъ содержаніемъ, столько малозамѣтно совнѣ. Тѣмъ не менѣе труды и заслуги почившаго были замѣчаемы и высокоцѣнимы со стороны. Духовная власть многократно отмѣчала пользу и усердіе его, представивъ ему всѣ, доступные въ его званіи, награды. Сопастыри оцѣнили богатый запасъ духовной опытности отца Θеодора и избрали его на должность своего

духовника. Благодарныя чувства прихожанъ къ своему пастырю краснорѣчиво выразились въ трогательномъ прощаніи прихожанъ сего святого храма съ почившимъ,—имѣвшемъ мѣсто здѣсь въ прошломъ мѣсяцѣ. Не говоримъ о безграничной признательности почившему со стороны родной семьи его: это такъ понятно въ отношеніи къ такому прекрасному отцу, какимъ былъ для всѣхъ членовъ ея почившій.

Для всѣхъ любящихъ почившаго, а прежде всего для него самого важнѣе всего то, что въ духовно-нравственномъ обликѣ своемъ онъ являлъ черты истиннаго, добраго пастыря. Кротость и незлобіе почившаго неотразимо вліяли на всѣхъ, такъ или иначе соприкасавшихся съ нимъ. Свидѣтельствомъ истинно-пастырскаго духа въ почившемъ было также то непрестанное памятованіе смерти, которое почившій давно уже стяжалъ и носилъ въ себѣ: гробъ сей, могильный склепъ и надгробный памятникъ давно уже были приготовлены; можетъ-ли быть что приличнѣе пастырю, чѣмъ это правило христіанской мудрости? И Господь не лишилъ почившаго и послѣдняго въ земной жизни блага́—кончины мирной, христіанской, какой святая церковь молитъ у Господа всѣмъ намъ. Да дастъ Господь ему утвердиться въ этомъ святомъ настроеніи и усовершиться до той степени, на какой онъ достоинъ будетъ общенія со святыми ангелами и самимъ Господомъ. На всѣхъ насъ, братія, особенно на васъ, любезнѣйшіе братія и прихожане святаго храма сего, за которыхъ почившій долженъ будетъ дать отчетъ на судѣ Божіемъ, лежитъ долгъ молитвою своею содѣйствовать оправданію почившаго предъ всеправеднымъ судомъ Всевышняго; теперь же, возлагая упованіе на безконечное милосердіе Божіе, которое сильно восполнить недостающее и исправить строптотное почившаго, скажемъ ему, по чаянію любви своей, словами священническаго погребенія: „въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ, благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмже тя превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, самъ вчинитъ духъ твой, въ

мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются: и получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велію милость“. Аминь!

Библіографическая замѣтка.

Справочная книга при бесѣдѣ съ раціоналистическими сектантами. Протоіерея Сvмеона Попова. Псковъ 1903 г. ц. 3 р.

Полемика съ раціоналистическими сектантами представляетъ для пастыря церкви чрезвычайно трудное дѣло. Она требуетъ особенно хорошаго и основательнаго знанія слова Божія, чтобы безъ всякаго промедленія могло быть розыскано и прочитано необходимое мѣсто и разъяснены сектантамъ обычныя ихъ недоразумѣнія и заблужденія. Въ виду этого у насъ появилось уже немало спеціальныхъ практическихъ пособій для веденія полемики съ раціоналистическими сектантами, каковы труды о.о. Ольшевскаго, Кутепова, Тифлова и мн. др. Вновь изданная книга протоіерея Попова представляетъ сводъ и обобщеніе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ практическихъ пособій для полемики съ раціоналистическими сектантами. Содержаніе ея таково. Послѣ указателей а) библейскихъ мѣстъ, объясненныхъ въ книгѣ и б) предметовъ, содержащихся въ ней, книга заключаетъ въ себѣ подробный сводъ библейскихъ мѣстъ, приводимыхъ съ цѣлію положительнаго разъясненія спорныхъ вопросовъ и опроверженія тѣхъ возраженій, какія высказываютъ раціоналистическія сектанты противъ истинъ православной вѣры. Справочная книга о. протоіерея Попова можетъ быть признана весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей, которымъ необходимо бываетъ имѣть дѣло съ раціоналистическими сектантами.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 10 сентября, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.